



**INSTITUTO FEDERAL SUL-RIO-GRANDENSE
CAMPUS SAPUCAIA DO SUL
PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

PLANO DE ENSINO

Curso: **Tecnologia em Fabricação Mecânica**

Disciplina: **Inglês IV**

Turma: **7Z**

Professor: **Dr. Gisvaldo Bezerra Araújo-Silva**

Carga horária total: **30h -Sextas-feiras (19h – 20:30) – Disciplina ministrada na modalidade semipresencial.**

Ano/Semestre: **2017/1**

1. EMENTA: Produção de textos relativos à comunicação comercial e industrial (*internal messages, invitations, notices*), *curriculum vitae*, resumos de trabalhos científicos e elaboração de instruções de trabalho.

2.OBJETIVOS:

- Desenvolver estratégias para aquisição de competências de produção escrita em situações de comunicação no meio científico e no mundo de trabalho, com ênfase na área de **Fabricação Mecânica**.

UNIDADE 1- E-MAIL

1.1. *Internal messages*;

1.2. *Invitations*;

1.3. *Notices*.

UNIDADE 2- CURRICULUM VITAE

1.1. *Résumé*;

1.2. *Cover letter*;

1.3. *Follow-up letter*.

UNIDADE 3- ABSTRACT

1.1. Generalização;

1.2. Objetivos da pesquisa;

1.3. Metodologia empregada;

1.4. Resultados obtidos.

UNIDADE 4- COMUNICAÇÃO COMERCIAL

1.1. Produção de acordo com as necessidades e sugestões de professores da área e/ou dos alunos.

4. PROCEDIMENTOS DIDÁTICOS:

- Leitura de textos empregando estratégias adequadas aos objetivos da atividade;
- Análise textual a fim de identificar estruturas e vocabulário mais recorrentes no gênero estudado;
- Atividades de análise linguística relacionando estrutura, significado e uso;
- Produção textual dos gêneros previstos na disciplina;
- *Peer review*: atividades de revisão dos textos produzidos pelos colegas;
- Reescritura dos textos até que eles cheguem ao nível desejável de adequação ao gênero e correção gramatical.

5. PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO:

A avaliação será contínua e processual. Em cada etapa, ela se dividirá em, três partes:

Produção textual 1 (3,0);

Produções textual 2 (3,0); e

Avaliação final escrita (4,0).

Cálculo: Produção textual 1 (3,0) + Produção textual 2 (3,0) + Avaliação final escrita (4,0) = 10,0.

* O aluno terá direito a recuperar **uma** prova **não realizada** na última **semana de aula** do semestre vigente com **conteúdo cumulativo** e peso **correspondente** à avaliação perdida pelo aluno.

Observação: As ausências deverão ser justificadas na CORAC no **prazo de até 02 (dois) dias úteis após a data de término da ausência**. Pedidos posteriores a este prazo não serão considerados.

Legislação – Justificativa da Falta

- *Decreto-Lei 715-69* - relativo à prestação do Serviço Militar (Exército, Marinha e Aeronáutica).

- *Lei 9.615/98* - participação do aluno em competições esportivas institucionais de cunho oficial representando o País.

- Lei 5.869/79 - convocação para audiência judicial.

Legislação – Ausência Autorizada (Exercícios Domiciliares)

- Decreto-Lei 1,044/69 - dispõe sobre tratamento excepcional para os alunos portadores de afecções que indica.

- Lei 6.202/75 - amparo a gestação, parto ou puerpério.

- Decreto-Lei 57.654/66 - lei do Serviço Militar (período longo de afastamento).

- Lei 10.412 - às mães adotivas em licença-maternidade.

6. Bibliografia básica:

BADALAMENTI, Victoria; HENNER-STACHINA, CAROLYN. *Grammar dimensions: form, meaning, and use*. Vol. 1. Boston: Heinle, 2007.

GLENDINNING, Eric H.; GLENDINNING, Norman. *Oxford English for electrical and mechanical engineering*. New York: Oxford University Press, 2008.

HOLLETT, Vicki. *Business opportunities: student's book*. Oxford: Oxford University Press, 1994.

IBBOTSON, M. *Cambridge English for engineering*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.

RIGGENBACH, Heidi; SAMUDA, Virginia. *Grammar dimensions: form, meaning, and use*. Vol. 2. Boston: Heinle, 2000.

THEWLIS, Stephen H. *Grammar dimensions: form, meaning, and use*. Vol. 3. Boston: Heinle, 2007.

SWAN, Michael. *Practical English usage: second edition*. Oxford: Oxford University Press, 2001.

7. Bibliografia complementar:

EMMERSON, Paul. *E-mail English*. Oxford: Macmillan, 2006.

HENKE, Niura Regiane. *Inglês nos negócios*. Barueri: Disal, 2007.

HOLLETT, Vicki. *Tech talk: Elementary Student's Book*. Oxford: Oxford University Press, 2003.

HOLLETT, Vicki; DUCKWORTH, Michael. *Business opportunities: workbook*. Oxford: Oxford University Press, 1994.

CRONOGRAMA

INSTITUTO FEDERAL SUL-RIO-GRANDENSE - CAMPUS SAPUCAIA DO SUL

Curso: **Tecnologia da Fabricação Mecânica**

Disciplina: **Inglês IV**

Professor: **Dr. Gisvaldo Bezerra Araújo-Silva**

Ano/semestre: **2017/1**

Turma: **7Z**

E-mail: gsilva@sapucaia.ifsul.edu.br

Aula	Data	Conteúdo programático
1	17/02	Apresentação do professor, aluno e dinâmica de trabalho.
2	24/02	<i>Internal messages</i> (estrutura e vocabulário mais recorrente).
3	03/03	<i>Internal messages</i> (Produção textual).
4	10/03	<i>Invitations</i> (estrutura e vocabulário mais recorrente).
5	17/03	<i>Invitations</i> (Produção textual).
6	24/03	<i>Notices</i> .
7	31/03	<i>Résumé</i> (estrutura e vocabulário mais recorrente).
8	07/04	<i>Résumé</i> (Produção textual).
	14/04	<i>Feriado: Paixão de Cristo</i> .
	21/04	<i>Feriado: Tiradentes</i> .
9	28/04	Revisão.
10	05/05	Avaliação final da Área 1.
11	12/05	<i>Cover letter</i> (estrutura e vocabulário mais recorrente).
12	19/05	<i>Follow-up letter</i> (estrutura e vocabulário mais recorrente).
13	<u>20/05</u>	<u><i>Sábado letivo: Follow-up letter (Produção textual)</i></u> .
14	26/05	Identificando características e vocabulário mais recorrente no <i>abstract</i> .
15	02/06	Produção textual do <i>abstract</i> .
16	09/06	Reescrita da produção textual.
17	<u>10/06</u>	<u><i>Sábado letivo: Exames de proficiência</i></u> .
18	16/06	Revisão.
19	23/06	Avaliação final da Área 2 .
20	30/06	Graus 1 e 2.

ANEXO I

Ficha de avaliação de avaliação de produção textual

Os itens descritos abaixo serão avaliados de 0 a 5. 0 quer dizer que o item em questão é inexistente ou totalmente insatisfatório e 5; totalmente satisfatório. A soma de pontos será equivalente à nota total da avaliação do grupo. Valor máximo da apresentação: 3,0 (três).

Item	0	1	2	3	4	5
1- O texto apresenta os itens obrigatório do gênero estudado (título, introdução, informações essenciais, conclusão e/ou fechamento)?						
2- O texto é interessante? Responde satisfatoriamente ao seu objetivo?						
3- Foi apresentada a primeira versão do texto? É possível perceber, a partir da versão final do texto, a aprendizagem do aluno? As alterações sugeridas nas versões anteriores do texto foram incorporadas de forma a melhorar sua qualidade e compreensão?						
4- A linguagem apresentada é adequada? Passou por uma boa revisão gramatical e/ou ortográfica?						
5- O vocabulário é adequado ao gênero textual? O aluno usa jargão e termos técnicos adequadamente?						
6- O texto é visualmente atrativo? Mostra uma organização que facilita sua leitura e compreensão?						

Observação: Em caso de não apresentação da primeira versão ou das etapas iniciais da escrita o aluno não receberá nota pelo item 3.