

## PLANO DE ENSINO

MEC/SETEC

Pró-reitoria de Ensino

**INSTITUTO FEDERAL SUL-RIO-GRANDENSE - CAMPUS SAPUCAIA DO SUL**

Curso: Técnico em Informática

Disciplina: Filosofia III

Turma (s): 3 I, 3 K

Professor(a): Jean Leison Simão

Carga horária total: 30h

Ano/semestre: 2017

**1.EMENTA:** Estudo da natureza da investigação filosófica a partir de uma abordagem histórico-temática. Mediação das questões fundamentais dos conteúdos programáticos a partir de análise de textos e exercícios de argumentação. Reflexão sobre o papel da ciência na sociedade. Construção de escopo conceitual característico da experiência e análise estéticas. Reflexão e produção textual sobre a centralidade da cultura. Estudo do papel da filosofia na interpretação das transformações culturais e produtivas. Estudo da filosofia e as questões existenciais.

### **2.OBJETIVOS:**

- Compreender a noção de validade dedutiva.
- Distinguir validade de verdade.
- Compreender a noção de validade formal.
- Compreender a validade formal.
- Compreender a semântica dos operadores.
- Saber testar a validade de argumentos proposicionais clássicos
- Compreender a noção de argumento cogente.
- Identificar e caracterizar falácias.
- Caracterizar e avaliar argumentos não dedutivos.
- Reconstituir e elaborar argumentos.
- Distinguir argumentação de manipulação

**3. PROCEDIMENTOS DIDÁTICOS:** aulas expositivas intercaladas com exercícios de discussão, revisão e de interpretação de texto.

#### **4. CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS:**

##### **UNIDADE I – O conhecimento**

###### 1.1 O que podemos conhecer?

###### 1.1.1 Modos de conhecimento

###### 1.1.2 A verdade

###### 1.2 Ideologias

###### 1.2.1 Conceito geral de ideologia e conceito marxista

###### 1.2.2 A ideologia em ação

##### **UNIDADE II – Metafísica**

###### 2.1 A metafísica na modernidade

###### 2.2 A crítica à metafísica

###### 2.3 A crise da razão

<b>Aula nº</b> (2h/aula)	<b>Conteúdo Programático</b>
01	1º Semestre  Apresentação do professor, exposição do conteúdo a ser visto e dos métodos de avaliação. Aula expositiva sobre a temática: <b>RACIONALIDADE ARGUMENTATIVA E FILOSOFIA -- Argumentação e Lógica Formal: Introdução; Validade e verdade”</b>
02 a 08	Aulas expositivas sobre as temáticas: “ <b>RACIONALIDADE ARGUMENTATIVA E FILOSOFIA -- Argumentação e Lógica Formal; Lógica proposicional clássica; Argumentação filosofia e retórica (O domínio do discurso argumentativo, Falácias, argumentos não dedutivos)</b> ” Exercícios de revisão
09	Avaliação
10	Revisão dos conteúdos e recuperação
11-18	Aulas expositivas sobre as temáticas: “ <b>RACIONALIDADE ARGUMENTATIVA E FILOSOFIA -- Argumentação filosofia e retórica (Argumentação e filosofia, Retórica e democracia)</b> ”; “ <b>DESCRIÇÃO E INTERPRETAÇÃO DA ATIVIDADE COGNITIVA – Estrutura do Ato de conhecer; A possibilidade do conhecimento</b> ” Exercícios de revisão e discussão
19	Avaliação
20	Revisão dos conteúdos e recuperação.

## 5. METODOLOGIA DE TRABALHO:

As aulas serão expositivo-dialogadas, principalmente para a sensibilização e contextualização da temática. A estratégia de abordagem dos conteúdos será por seminários: dividida em grupos a turma fará a apresentação do tema previamente acertado, ficando a cargo do professor retomar os principais elementos e sistematizá-los após a apresentação de cada grupo. A expectativa é que os seminários, além de estimular o desenvolvimento da responsabilidade e da cooperação, possam também estimular a reflexão e a autonomia intelectual, sem perder de vista outras habilidades e competências requeridas para a vivência acadêmica.

## 6. AVALIAÇÃO:

A avaliação em cada semestre consistirá de duas provas com conteúdos cumulativos, ambas com o valor de 10 pontos. A nota final corresponde a média entre as notas obtidas nas provas. Estas provas serão constituídas de questões de múltipla escolha em que o aluno deverá assinalar V para enunciados verdadeiros e F para os enunciados falsos, bem como exercícios com inspetores de circunstâncias com ou sem formalização prévia e questões dissertativas.

O aluno deverá justificar os enunciados falsos. Será atribuída metade da nota correspondente a cada enunciado falso que não for justificado ou que for justificado equivocadamente ou erradamente.

A correção das questões dissertativas obedecerão aos critérios estabelecidos no Anexo 1.

A primeira e a segunda reavaliações consistirão unicamente questões dissertativas e os critérios são os mesmos apresentados no anexo 1.

Provas realizadas atrasadas em uma semana ou mais deverão ser totalmente dissertativas.

Importante: é vedado o uso de qualquer material de consulta durante a prova. O aluno flagrado será encaminhado a coordenação pedagógica e terá sua nota correspondente a Zero.

\* O aluno terá direito a recuperar **uma** prova, **não realizada**, na última **semana de aula** do semestre vigente com **conteúdo cumulativo** e peso **correspondente** a avaliação perdida pelo aluno.

**Observação:** Demais ausências deverão ser justificadas na CORAC no **prazo de até 02 (dois) dias úteis após a data de término da ausência**. Pedidos posteriores a este prazo não serão considerados.

### *Legislação – Justificativa da Falta*

- *Decreto-Lei 715-69* - relativo à prestação do Serviço Militar (Exército, Marinha e Aeronáutica).

- *Lei 9.615/98* - participação do aluno em competições esportivas institucionais de cunho oficial representando o País.

- *Lei 5.869/79* - convocação para audiência judicial.

### *Legislação – Ausência Autorizada (Exercícios Domiciliares)*

- *Decreto-Lei 1,044/69* - dispõe sobre tratamento excepcional para os alunos portadores de afecções que indica.

- *Lei 6.202/75* - amparo a gestação, parto ou puerpério.

- *Decreto-Lei 57.654/66* - lei do Serviço Militar (período longo de afastamento).

- *Lei 10.412* - às mães adotivas em licença-maternidade.

## 7. BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

ALMEIDA, Aires et al. **A arte de Pensar**. Vol I e II. Lisboa: Didáctica Editora, 2003.

ARANHA, Maria Lúcia de Arruda. **Filosofando: Introdução à Filosofia**. São Paulo: Moderna, 2009

CHAUÍ, Marilena. **Convite à Filosofia**. São Paulo: Ática, 2003.

FEITOSA, Charlis. **Explicando a filosofia com arte**. Rio de Janeiro: Ediouro Multimídia, 2010.

#### **8. BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:**

MURCHO, Desidério (2003) «Lógica e Argumentação» e «Lógica e Filosofia», in O Lugar da Lógica na Filosofia. Lisboa: Plátano, Caps. 1 e 2.

MURCHO, Desidério (2003) «Forma Lógica» e «Lógica Clássica», in O Lugar da Lógica na Filosofia. Lisboa: Plátano, Caps. 4 e 5.

NEWTON-SMITH, W. H. (1994) «Lógica e Linguagem», in Lógica: Um Curso Introdutório. Trad. de Desidério Murcho. Lisboa: Gradiva, 1998, Cap. 1.

NEWTON-SMITH, W. H. (1994) «Uma Linguagem Proposicional», in Lógica: Um Curso Introdutório. Trad. de Desidério Murcho. Lisboa: Gradiva, 1998, Cap. 2.

PRIEST, Graham (2000) «Validade: O Que se Segue do Quê», in Lógica. Trad. de Célia Teixeira. Lisboa: Temas e Debates, 2002, Cap. 1. PRIEST, Graham (2000) «Funções de Verdade – Ou Não?», in Lógica. Trad. de Célia Teixeira. Lisboa: Temas e Debates, 2002, Cap. 2.

PRIEST, Graham (2000) «Funções de Verdade – Ou Não?», in Lógica. Trad. de Célia Teixeira. Lisboa: Temas e Debates, 2002, Cap. 2.

## Anexo 1: critérios para a avaliação de questões dissertativas

CRITÉRIOS	VALOR MÁXIMO	0	x/3	x/2	x
1. O título do texto consiste em recurso expressivo. O parágrafo de introdução apresenta o tema proposto com eficiência.	$x_1$				
2. Nos parágrafos de desenvolvimento, há progressão, clareza e coesão na apresentação.	$x_2$				
3. Existe uma tese - compatível com a proposta - que regula as inter-relações textuais.	$x_3$				
4. As informações são pertinentes e suficientes para a defesa da tese.	$x_4$				
5. A conclusão é resultado das ideias expostas e explora adequadas estratégias de fechamento textual.	$x_5$				
6. O vocabulário empregado no texto é adequado e está sendo usado como um recurso expressivo.	$x_6$				
7. Há um posicionamento claro do autor em relação ao texto-guia (caso haja texto guia)	$x_7$				
8. A organização sintática dos períodos e a pontuação são apropriadas aos objetivos e à estrutura global do texto	$x_8$				
9. As relações de concordância, regência e colocação estão ajustadas ao padrão culto da escrita.	$x_9$				
10. O texto é redigido segundo as normas ortográficas oficiais.	$x_{10}$				
<b>Total = <math>(x_1 + x_2 + \dots + x_{10}) / 10</math></b>					

- Em caso de fuga ao tema ou grafia ilegível, a redação será zerada.

- Em caso de tangenciamento do tema proposto, a nota será relativizada.