**PLANO DE ENSINO**

MEC/SETEC

Pró-reitoria de Ensino

**INSTITUTO FEDERAL SUL-RIO-GRANDENSE - CAMPUS SAPUCAIA DO SUL**

Curso: Técnico em Informática

Disciplina: Filosofia III

Turma: 3M

Professor(a): Jean Leison Simão

Carga horária total: 30h

Ano/semestre: 2018

Horário de atendimento:terças-feiras (das 7:30 às 9:00), sextas-feiras (das 13:30 às 15:00) (a combinar previamente)

|  |
| --- |
| **1.EMENTA:** Estudo da natureza da investigação filosófica a partir de uma abordagem histórico-temática. Mediação das questões fundamentais dos conteúdos programáticos a partir de análise de textos e exercícios de argumentação. Reflexão sobre o papel da ciência na sociedade. Construção de escopo conceitual característico da experiência e análise estéticas. Reflexão e produção textual sobre a centralidade da cultura. Estudo do papel da filosofia na interpretação das transformações culturais e produtivas. Estudo da filosofia e as questões existenciais. |

|  |
| --- |
| **2.OBJETIVOS:**  **-** Compreender a noção de validade dedutiva.  - Distinguir validade de verdade.  - Compreender a noção de validade formal.  - Compreender a validade formal.  - Compreender a semântica dos operadores.  - Saber testar a validade de argumentos proposicionais clássicos  - Compreender a noção de argumento cogente.  - Identificar e caracterizar falácias.  - Caracterizar e avaliar argumentos não dedutivos.  - Reconstituir e elaborar argumentos.  - Distinguir argumentação de manipulação |

|  |
| --- |
| **3. PROCEDIMENTOS DIDÁTICOS:** aulas expositivas intercaladas com exercícios de discussão, revisão e de interpretação de texto. |

|  |
| --- |
| **4. CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS:**  UNIDADE I – O conhecimento  1.1 O que podemos conhecer?  1.1.1 Modos de conhecimento  1.1.2 A verdade  1.2 Ideologias  1.2.1 Conceito geral de ideologia e conceito marxista  1.2.2 A ideologia em ação  UNIDADE II – Metafisica  2.1 A metafísica na modernidade  2.2 A crítica à metafísica  2.3 A crise da razão |

|  |  |
| --- | --- |
| **Aula nº**  (2h/aula) | **Conteúdo Programático** |
| 01 | 1º Semestre  Apresentação do professor, exposição do conteúdo a ser visto e dos métodos de avaliação. Aula expositiva sobre a temática: RACIONALIDADE ARGUMENTATIVA E FILOSOFIA -- Argumentação e Lógica Formal: Introdução; Validade e verdade” |
| 02 a 08 | Aulas expositivas sobre as temáticas: “RACIONALIDADE ARGUMENTATIVA E FILOSOFIA -- Argumentação e Lógica Formal; Lógica proposicional clássica; Argumentação filosofia e retórica (O domínio do discurso argumentativo, Falácias, argumentos não dedutivos)” Exercícios de revisão |
| 09 | Avaliação |
| 10 | Revisão dos conteúdos e recuperação |
| 11-18 | Aulas expositivas sobre as temáticas: “RACIONALIDADE ARGUMENTATIVA E FILOSOFIA -- Argumentação filosofia e retórica (Argumentação e filosofia, Retórica e democracia)”; “DESCRIÇÃO E INTERPRETAÇÃO DA ATIVIDADE COGNITIVA – Estrutura do Ato de conhecer; A possibilidade do conhecimento” Exercícios de revisão e discussão |
| 19 | Avaliação |
| 20 | Revisão dos conteúdos e recuperação. |

**5. METODOLOGIA DE TRABALHO:**

As aulas serão expositivo-dialogadas, principalmente para a sensibilização e contextualização da temática. A estratégia de abordagem dos conteúdos será por seminários: dividida em grupos a turma fará a apresentação do tema previamente acertado, ficando a cargo do professor retomar os principais elementos e sistematizá-los após a apresentação de cada grupo. A expectativa é que os seminários, além de estimular o desenvolvimento da responsabilidade e da cooperação, possam também estimular a reflexão e a autonomia intelectual, sem perder de vistas outras habilidades e competências requeridas para a vivência acadêmica.

**6. AVALIAÇÃO:**

A avaliação em cada semestre consistirá de duas provas com conteúdos cumulativos, ambas com o valor de 10 pontos. A nota final corresponde a média entre as notas obtidas nas provas. Estas provas serão constituídas ou de questões de múltipla escolha que poderão ser com alternativas “a”,”b”, “c”, “d” e “e” (10 questões), ou simplesmente de assinalar V para enunciados verdadeiros e F para os enunciados falsos (20 questões). Neste último caso, o aluno deverá justificar os enunciados falsos. Será atribuída metade da nota correspondente a cada enunciado falso que não for justificado ou que for justificado equivocadamente.

Além disso, podem haver nas provas exercícios com inspetores de circunstâncias com ou sem formalização prévia, assim como questões dissertativas.

A correção das questões dissertativas obedecerão aos critérios estabelecidos no Anexo 1.

A primeira e a segunda reavaliações consistirão unicamente questões dissertativas e os critérios são os mesmos apresentados no anexo 1.

A segunda avaliação será realizada no mês de novembro e dezembro de 2018, com divulgação por meio de cartazes fixados em sala de aula, pelo menos, a um mês antes da data da prova.

Provas realizadas atrasadas em uma semana ou mais deverão ser totalmente dissertativas.

Importante: é vedado o uso de qualquer material de consulta durante a prova. O aluno flagrado será encaminhado a coordenação pedagógica e terá sua nota correspondente a Zero.

\* O aluno terá direito a recuperar **uma** prova, **não realizada**, na última **semana de aula** do semestre vigente com **conteúdo cumulativo** e peso **correspondente** a avaliação perdida pelo aluno.

**Observação:** Demais ausências deverão ser justificadas na CORAC no **prazo de até 02 (dois) dias úteis após a data de término da ausência.**  Pedidos posteriores a este prazo não serão considerados.

***Legislação – Justificativa da Falta***

- *Decreto-Lei 715-69* - relativo à prestação do Serviço Militar (Exército, Marinha e Aeronáutica).

- *Lei 9.615/98* - participação do aluno em competições esportivas institucionais de cunho oficial representando o País.

- *Lei 5.869/79* - convocação para audiência judicial.

***Legislação – Ausência Autorizada (Exercícios Domiciliares)***

- *Decreto-Lei 1,044/69* - dispõe sobre tratamento excepcional para os alunos portadores de afecções que indica.

- *Lei 6.202/75* - amparo a gestação, parto ou puerpério.

- *Decreto-Lei 57.654/66* - lei do Serviço Militar (período longo de afastamento).

- *Lei 10.412* - às mães adotivas em licença-maternidade.

**7.Bibliografia básica:**
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FEITOSA, Charlis. Explicando a filosofia com arte. Rio de Janeiro: Ediouro Multimidia, 2010.

**8. Bibliografia complementar:**

MURCHO, Desidério (2003) «Lógica e Argumentação» e «Lógica e Filosofia», in O Lugar da Lógica na Filosofia. Lisboa: Plátano, Caps. 1 e 2.

MURCHO, Desidério (2003) «Forma Lógica» e «Lógica Clássica», in O Lugar da Lógica na Filosofia. Lisboa: Plátano, Caps. 4 e 5.

NEWTON-SMITH, W. H. (1994) «Lógica e Linguagem», in Lógica: Um Curso Introdutório. Trad. de Desidério Murcho. Lisboa: Gradiva, 1998, Cap. 1.

NEWTON-SMITH, W. H. (1994) «Uma Linguagem Proposicional», in Lógica: Um Curso Introdutório. Trad. de Desidério Murcho. Lisboa: Gradiva, 1998, Cap. 2.

PRIEST, Graham (2000) «Validade: O Que se Segue do Quê», in Lógica. Trad. de Célia Teixeira. Lisboa: Temas e Debates, 2002, Cap. 1.PRIEST, Graham (2000) «Funções de Verdade – Ou Não?», in Lógica. Trad. de Célia Teixeira. Lisboa: Temas e Debates, 2002, Cap. 2.
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**Anexo 1: critérios para a avaliação de questões dissertativa**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CRITÉRIOS** | **VALOR MÁXIMO** | 0 | *x/3* | *x/2* | *x* |
| 1. O título do texto consiste em recurso expressivo. O parágrafo de introdução apresenta o tema proposto com eficiência. | *x**1* |  |  |  |  |
| 2. Nos parágrafos de desenvolvimento, há progressão, clareza e coesão na apresentação. | *x**2* |  |  |  |  |
| 3. Existe uma tese - compatível com a proposta - que regula as inter-relações textuais. | *x**3* |  |  |  |  |
| 4. As informações são pertinentes e suficientes para a defesa da tese. | *x**4* |  |  |  |  |
| 5. A conclusão é resultado das ideias expostas e explora adequadas estratégias de fechamento textual. | *x**5* |  |  |  |  |
| 6. O vocabulário empregado no texto é adequado e está sendo usado como um recurso expressivo. | *x**6* |  |  |  |  |
| 7. Há um posicionamento claro do autor em relação ao texto-guia (caso haja texto guia) | *x**7* |  |  |  |  |
| 8. A organização sintática dos períodos e a pontuação são apropriadas aos objetivos e à estrutura global do texto | *x**8* |  |  |  |  |
| 9. As relações de concordância, regência e colocação estão ajustadas ao padrão culto da escrita. | *x**9* |  |  |  |  |
| 10. O texto é redigido segundo as normas ortográficas oficiais. | *x**10* |  |  |  |  |
| **Total = (x1 + x2 +...x10****)/ 10** |  | | | | |

- Em caso de fuga ao tema ou grafia ilegível, a redação será zerada.

- Em caso de tangenciamento do tema proposto, a nota será relativizada.