**PLANO DE ENSINO**

MEC/SETEC

Pró-reitoria de Ensino

**INSTITUTO FEDERAL SUL-RIO-GRANDENSE - CAMPUS SAPUCAIA DO SUL**

Curso: Técnico em Informática

Disciplina: Filosofia IV

Turma: 4M

Professor(a): Jean Leison Simão

Carga horária total: 30h

Ano/semestre: 2018

Horário de atendimento: terças-feiras e quartas-feiras à tarde (a combinar previamente)

|  |
| --- |
| **1.EMENTA:** Estudo da natureza da investigação filosófica a partir de uma abordagem histórico-temática. Mediação das questões fundamentais dos conteúdos programáticos a partir de análise de textos e exercícios de argumentação. Reflexão sobre o papel da ciência na sociedade. Construção de escopo conceitual característico da experiência e análise estéticas. Reflexão e produção textual sobre a centralidade da cultura. Estudo do papel da filosofia na interpretação das transformações culturais e produtivas. Estudo da filosofia e as questões existenciais. |

|  |
| --- |
| **2.OBJETIVOS:****-** Compreender o significado filosófico do termo “ estética”- Caracterizar e discutir a noção de experiência estética.**-** Compreender o problema da justificação do juízo estético.- Tomar posição sobre as respostas subjetivista e objetivista ao problema da justificação do juízo estético.- Compreender o problema da definição de arte.- Compreender e avaliar a teoria da arte como imitação.- Compreender e avaliar a teoria formalista da arte.- Compreender e discutir a teoria de que a arte não pode ser definida. |

|  |
| --- |
| **3. PROCEDIMENTOS DIDÁTICOS: as** aulas serão em forma de seminário, onde a turma será dividida em grupos, os quais serão responsáveis por apresentar uma determinada temática do conteúdo. Ao final de cada apresentação, o professor fará algumas questões (caso julgue necessário), apresentará exposição resumida do que estudado e dará um feedback ao grupo. |

|  |
| --- |
| **4. CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS:**UNIDADE II – Estética e filosofia da arte2.1 Experiência estética e justificação;2.2 Arte e criação;2.3 Arte e consumo |

|  |  |
| --- | --- |
| **Aula nº**(2h/aula) | **Conteúdo Programático** |
| 01 | 1º SemestreApresentação do professor, exposição do conteúdo a ser visto e dos métodos de avaliação. Divisão dos grupos para o seminário. Indicação de material para leitura |
| 02 a 09 | Seminário sobre A EXPERIÊNCIA E O JUÍZO ESTÉTICO – Grupo 1:Estética e filosofia da arte. Grupo 2: A experiência estética. Grupo 3: A justificação do juízo estético. Avaliação. Entrega dos resultados. |
| 10 | Revisão dos conteúdos e recuperação |
| 11-19 | Seminário sobre A CRIAÇÃO ARTÍSTICA E A OBRA DE ARTE – Grupo 1: A Arte como imitação. Grupo 2: Arte e Expressão. Grupo 3: Arte e Forma. Grupo 4: A Arte pode ser definida? Avaliação. Entrega dos resultados. |
| 20 | Revisão dos conteúdos e recuperação. |

**5. METODOLOGIA DE TRABALHO:**

As aulas serão expositivo-dialogadas, principalmente para a sensibilização e contextualização da temática. A estratégia de abordagem dos conteúdos será por seminários: dividida em grupos a turma fará a apresentação do tema previamente acertado, ficando a cargo do professor retomar os principais elementos e sistematizá-los após a apresentação de cada grupo. A expectativa é que os seminários, além de estimular o desenvolvimento da responsabilidade e da cooperação, possam também estimular a reflexão e a autonomia intelectual, sem perder de vistas outras habilidades e competências requeridas para a vivência acadêmica.

**6. AVALIAÇÃO:**

A avaliação em cada semestre consistirá em duas avaliações cuja a soma equivale a 10 pontos. Os critérios estão expostos na tabela no anexo I. A primeira avaliação corresponde a avaliação geral do grupo e terá peso 6,0; A segunda avaliação é individual e terá peso 4,0.

\* O aluno terá direito a recuperar **uma** prova, **não realizada**, na última **semana de aula** do semestre vigente com **conteúdo cumulativo** e peso **correspondente** a avaliação perdida pelo aluno.

**Observação:** Demais ausências deverão ser justificadas na CORAC no **prazo de até 02 (dois) dias úteis após a data de término da ausência.**  Pedidos posteriores a este prazo não serão considerados.

***Legislação – Justificativa da Falta***

- *Decreto-Lei 715-69* - relativo à prestação do Serviço Militar (Exército, Marinha e Aeronáutica).

- *Lei 9.615/98* - participação do aluno em competições esportivas institucionais de cunho oficial representando o País.

- *Lei 5.869/79* - convocação para audiência judicial.

***Legislação – Ausência Autorizada (Exercícios Domiciliares)***

- *Decreto-Lei 1,044/69* - dispõe sobre tratamento excepcional para os alunos portadores de afecções que indica.

- *Lei 6.202/75* - amparo a gestação, parto ou puerpério.

- *Decreto-Lei 57.654/66* - lei do Serviço Militar (período longo de afastamento).

- *Lei 10.412* - às mães adotivas em licença-maternidade.
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**Anexo I**

Ficha de Avaliação de Seminário

Título:

Data: \_\_\_\_\_\_ Início: \_\_\_\_\_ Fim: \_\_\_\_\_\_ Tempo de apresentação: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I – Avaliação geral do grupo** | **PESO** | **NOTA** |
| Domínio do assunto apresentado. | 4,00 |  |
| Apresentação de forma lógica, ordenada, dividida em tópicos. | 0,50 |  |
| Processo de interação entre os membros do grupo. | 0,50 |  |
| Qualidade dos gráficos, tabelas e figuras apresentadas. | 0,50 |  |
| Utilização dos recursos tecnológicos de apresentação. | 0,25 |  |
| Utilização do tempo. | 0,25 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II – Avaliação Individual / Aluno(a):** | **PESO** | **NOTA** |
| Capacidade de transmissão do conteúdo. | 2,0 |  |
| Postura e comportamento profissional. | 1,0 |  |
| Dicção e entonação da voz. | 0,5 |  |
| Motivação e desembaraço. | 0,5 |  |