# 

|  |  |
| --- | --- |
| **Formulário de avaliação de Projeto Pedagógico de Curso** | |
| **Identificação do avaliador (estes dados serão mantidos em sigilo):** | |
| Nome: Thiago da Silva e Silva  E-mail: thiagosilva@ifsul.edu.br  Instituição: IFSul-Rio-Grandense  Área/titulação: Ensino de Matemática / Doutor | |
| **Identificação da proposta:** | |
| Nome do curso: Curso de Especialização em Inovação no Ensino de Matemática  Unidade proponente: Campus Júlio de Castilhos  Data da avaliação: 14/08/2024 | |
| **Itens de avaliação:** | |
| 1. **Organização didático-pedagógica:**   **Orientações:** Avaliar se a proposta é relevante no contexto regional. Verificar se a proposta apresenta em quais pólos deseja realizar a oferta. Verificar se existe coerência entre o objetivo do curso, a matriz curricular proposta e o perfil do egresso. Avaliar se as ementas são satisfatórias. Avaliar se a bibliografia dos componentes curriculares é atual e coerente com a ementa. Verificar se há previsão de componente curricular que proporcione a ambientação do discente ao módulo de ensino à distância.  **Parecer descritivo:**  Considerando que a unidade já trabalha com a licenciatura em Matemática e que já existem mais de 150 estudantes formados, a proposta de curso lato sensu é relevante e apresenta um pilar importante: o da verticalização de uma área. Os objetivos estão bem dimensionados e possuem uma grande coerência com a matriz curricular proposta. As ementas estão apropriadas, assim como as bibliografias propostas estão adequadas, atuais e coerentes com as ementas descritas. Existe disciplina de ambientação das e dos estudantes ao módulo de ensino à distância. | |
| 1. **Qualificação do corpo docente:**   **Orientações:** Avaliar se o número de docentes e a sua qualificação são coerentes com a(s) área(s) ofertadas pelo curso. Identificar se existe coerência entre as áreas de qualificação dos docentes e as disciplinas propostas na matriz curricular.  **Parecer descritivo:**  Para cada disciplina, está previsto um docente com mestrado e/ou doutorado em áreas afins com a disciplina e com experiência docente na área, garantindo assim uma formação superior a de especialização e também garantindo expertise desse profissional na disciplina que irá atuar. Portanto, há coerência entre as áreas de qualificação dos docentes e as disciplinas propostas na matriz curricular. | |
| 1. **Infraestrutura compatível com a proposta**   **Orientações:** Avaliar se a infraestrutura física da unidade proponente e dos polos de apoio presencial são compatíveis com a proposta. Verificar se o quantitativo de computadores dos laboratórios é compatível com o número de estudantes. Verificar (se aplicável) se as instalações e equipamentos disponíveis na unidade proponente e polos de apoio presencial oportunizam a realização de ações, práticas, experiências, possibilidades, situações e formatações diferenciadas no processo de aprendizagem.  **Parecer descritivo:**  O ppc prevê 30 vagas em cada pólo. No entanto, nem todos os pólos possuem trinta computadores. Exceto esse fato, a infraestrutura do campus sede e dos pólos possui condições de abarcar a demanda de um curso de especialização, seja atribuindo mais de uma atividade diferente ao mesmo momento, seja realizando atividades em duplas. As estruturas mencionadas possibilitam a realização de diversas ações, práticas, experiências e possibilidades diversas no processo de construção da aprendizagem. | |
| **Parecer final:** | |
| **Parecer:** | **Justificativa (quando aplicável):** |
| ( ) **Não recomenda** (o PPC não apresenta relações coerentes entre os elementos analisados) |  |
| ( ) **Recomenda com restrições** (o PPC apresenta relações frágeis e superficiais entre os elementos analisados) |
| ( X ) **Recomenda** (o PPC é coerente nas relações que estabelece entre os itens indicados e pertinente à proposta de curso) | |

Sapucaia do Sul, 14 de agosto de 2024.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Assinatura do Avaliador